

Вариант 1

Задача 1.

При рассмотрении судом уголовного дела по обвинению главного инженера завода «Экран» возник вопрос о том, как квалифицировать загрязнение воздуха рабочей зоны производственных помещений вредными для здоровья людей веществами: как нарушение правил охраны окружающей среды или как нарушение правил охраны труда?

Каковы юридические признаки атмосферного воздуха как объекта экологического права? Является ли воздух рабочей зоны производственных помещений объектом экологического права?

Какое законодательство подлежит применению в данном случае: экологическое или трудовое?

Обоснуйте ответ со ссылками на нормы действующего законодательства.

Ответ:

Согласно статье 1 ФЗ от 04.05.1999 «Об охране атмосферного воздуха»:

Атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений, а его загрязнение – это поступление в атмосферный воздух или образование в нем загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха.

Из задачи следует, что загрязнение воздуха путем выброса вредных для здоровья веществ выше предельных концентраций имело место только в пределах производственных помещений, без проникновения их в атмосферу. По этой причине действия главного инженера завода “Экран” не могут быть

квалифицированы по нормам главы 26 Уголовного кодекса РФ – «Экологические преступления» (например, статьи 246 – Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, либо 251 – Загрязнение атмосферы). В случае, если главный инженер завода является лицом, на которое в установленном законом порядке (в том числе в силу его служебного положения или по специальному распоряжению) возложены обязанности по обеспечению соблюдения требований охраны труда, и в результате допущенного им загрязнения воздуха рабочей зоны был причинен тяжкий вред здоровью человека, либо смерть человека, содеянное квалифицируется по соответствующей части ст. 143 УК РФ – нарушение требований охраны труда. В тех же случаях, если загрязнение воздуха рабочей зоны имело место при ведении строительных или иных работ, либо на опасном производственном объекте и при этом повлекло причинение тяжкого вреда здоровью, смерть человека, причинение крупного ущерба, – по соответствующей части ст. 216, либо ст. 217 УК РФ.

В любом случае исключается квалификация содеянного как экологического преступления.

Опираясь на статью 1 ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды», окружающая среда – совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. В свою очередь, компоненты окружающей среды – это земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле.

Опираясь на статью 4 ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды», объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы.

Таким образом, воздух, воды и почва охраняются с помощью законодательства об охране окружающей среды, в том числе, и путем установления уголовной ответственности за экологические преступления, тогда, когда они характеризуются признаками, позволяющими отнести их к компонентам окружающей среды. А эти признаки указываются в специальных законах, относящихся к тому или иному компоненту.

Например, признаком атмосферного воздуха именно как компонента окружающей среды, охраняемого при помощи законодательства об охране окружающей среды, является нахождение его за пределами жилых, производственных и иных помещений (статья 1 ФЗ от 04.05.1999 «Об охране атмосферного воздуха»).

Опираясь на выше сказанное можно сделать вывод, что: воздух рабочей зоны производственных помещений объектом экологических правоотношений не является и в качестве объекта охраны со стороны экологического права выступать не может. В данном случае имеет место быть нарушение правил охраны труда, ответственность за которое предусмотрено ст. 143 УК РФ.

Задача 2.

Группа граждан создала хозяйственное товарищество для выращивания товарной рыбы на арендованном у местной администрации озере, ранее используемом для отдыха, туризма и любительского рыболовства. Товарищество организовало собственную рыбоохрану, которая после задержания правонарушителя правил рыболовства направляла материалы в суд для взыскания ущерба по штрафным таксам. Прокурор опротестовал эти действия товарищества, отметив, что они противоречат законодательству об охране рыбных запасов.

Руководствуясь ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,

определите, на какие объекты аквакультуры у рыбоводческого хозяйства возникает право собственности.

Прокомментируйте протест прокурора: в чем именно действия товарищества противоречат закону. Обоснуйте ответ со ссылками на нормы действующего законодательства.

Ответ:

В соответствии части 1 статьи 8 ФЗ от 02.07.2013 «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», рыбоводные хозяйства являются собственниками объектов аквакультуры, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Из задачи следует, что хозяйственное товарищество на основании договора аренды пользуется водоемом для целей выращивания товарной рыбы, и выращивает товарную рыбу на базе этого водоема.

Это означает, что это хозяйство является собственником объектов аквакультуры, то есть разводимых, содержащихся и выращиваемых в специально арендованном для этих целей водоеме рыб.

С другой стороны, лица, осуществляющие на вышеуказанном водоеме любительское рыболовство, то есть отлавливающие для личных целей разведенную товариществом товарную рыбу, причиняют товариществу материальный ущерб, и по правилам статей 15 и 1064 Гражданского кодекса РФ обязаны возместить его в полном объеме, а именно – в денежном выражении, эквивалентном стоимости выловленной рыбы.

Однако, товарищество не является специально уполномоченным органом в области охраны окружающей среды, в том числе в области охраны природных (рыбных) ресурсов. Действия товарищества являются неправомерными, так как они не являются законными представителями органов рыбоохраны. При этом любое, так называемое в данном случае, административное расследование, проводимое товариществом, не наделенным данной компетенцией, будет нарушением закона. Товарищество

должно было официально обратиться в органы рыбоохраны для регистрации правонарушения и привлечения правонарушителя к соответствующей ответственности. Далее, на основании материалов рыбоохраны можно было через суд предъявить иск нарушителю в возмещение ущерба.